#### УДК 681.513.6:622.243

# ІДЕНТИФІКАЦІЯ І КОНТРОЛЬ КООРДИНАТНИХ ЗБУРЕНЬ У ПРОЦЕСІ ПОГЛИБЛЕННЯ НАФТОВИХ І ГАЗОВИХ СВЕРДЛОВИН

## Н.В. Сабат, А.І. Лагойда, О.В. Гутак

ІФНТУНГ, 76019, м. Івано-Франківськ, вул. Карпатська, 15, тел. (03422) 46067, e-mail: kafatp@ukr.net

Роботу присвячено розробці методу ідентифікації та автоматизованого безконтактного контролю буримості гірських порід в процесі поглиблення нафтових і газових свердловин, що дає змогу контролювати координатні збурення незалежно від типорозмірів породоруйнівного інструменту та геологотехнологічних умов і вносити корективи в керувальні дії процесу буріння. На базі аналізу розподілу показника буримості і похибок контролю визначено ймовірність хибної тривоги, невизначеної відмови та вірогідність контролю, що дало змогу обгрунтувати спосіб визначення порогового значення буримості гірських порід для системи автоматизованого контролю. Як ознака зміни буримості використана поява спостереження з рівнем шуму, що перевищує заданий поріг. Встановлено зв'язки систематичної і випадкової похибок контролю з показником буримості гірських порід, що дало змогу використати його для вирішення задач оптимізації керування процесом буріння.

Ключові слова: автоматизований контроль, математичне моделювання, ідентифікація, координатне збурення, буримість, буріння.

Работа посвящена разработке метода идентификации и автоматизированного бесконтактного контроля буримости горных пород в процессе углубления скважин, что позволяет контролировать координатные возмущения независимо от типоразмеров породоразрушающего инструмента и геологотехнологических условий и вносить коррективы в управляющие воздействия процесса бурения. На базе анализа распределения показателя буримости и погрешностей контроля определены вероятность ложной тревоги, неопределенной отказа и достоверность контроля, что позволило обосновать способ определения порогового значения буримости горных пород для системы автоматизированного контроля. Как признак изменения буримости использована появление наблюдения с уровнем шума, превышающего заданный порог. Установлено связи систематической и случайной погрешностей контроля с показателем буримости горных пород, что позволило использовать его для решения задач оптимизации управления процессом бурения.

Ключевые слова: автоматизированный контроль, математическое моделирование, идентификация, координатное возмущение, буримость, бурение.

Report is devoted to development of method of authentication and automated noncontact control of drillability of mountain breeds in the process of deepening of oil and gas mining holes, that allows to control coordinate indignations (drillability of breed) regardless of dimension-types of drilling instrument and geotechnological terms and to amend in the control action of process of the boring drilling. On the base of analysis of distributing of drillability index and control errors, probability of erroneous alarm,

On the base of analysis of distributing of drillability index and control errors, probability of erroneous alarm, probability of indefinite refuse and control authenticity were determined, that enabled to ground the method of determination of threshold value of drillability of mountain breeds for the automated checking system. As a sign of change of drillability it was used appearance of supervision with the level of noise which exceeds set breeds. The copulas of systematic and casual control errors with the index of drillability of mountain breeds are set, that allowed to use it for the decision of tasks of optimization of process of the boring drilling control.

A structure, algorithmic and programmatic providing of device of the automated noncontact control of drillability of mountain breeds, is offered, that enabled to integrate him in existent control system by a process boring drilling of SKUB-M2.

Keywords: automated control, mathematical design, authentication, coordinate indignation, drillability, boring drilling.

Ідентифікація і контроль координатних збурень, що діють на систему автоматичного керування процесом поглиблення нафтових і газових свердловин, є актуальним науковопрактичним завданням у зв'язку з інтенсивним впровадженням у галузі комп'ютерно-інтегрованих технологій [1,2].

Проте, аналіз літературних джерел [1÷3 та ін.] свідчить про недостатній об'єм проведених досліджень у напрямку ідентифікації і контролю координатних збурень в процесі поглиблення нафтових і газових свердловин, зокрема, буримості гірських порід.

Тому метою даної роботи є у розробленні методу ідентифікації та автоматизованого безконтактного контролю буримості гірських порід у процесі поглиблення нафтових і газових свердловин.

Розглянуто задачу, яка повинна розв'язуватися системою автоматизованого контролю на основі експериментальних даних про механічну швидкість буріння  $v_t^{(i)}$ : визначити параметри моделі  $v_t$ , тобто початкову механічну швидкість  $v_0$  і величину L, яка входить до структури залежності  $\varphi(L, t) - функції зношування долота.$ 

Параметр *L* визначається значенням показника *m* у рівнянні [3]:

$$\frac{d\varphi(t)}{dt} = -K_v v_0^{m-1} \varphi^m(t), \qquad (1)$$

| т | $\varphi(L,t_i)$                       | L         | $\gamma(L,t_i) = \partial \varphi(L,t_i) / \partial L$     |
|---|--|-----------|--|
| 0 | $1 - K_R t_i$                          | $K_R$     | -t <sub>i</sub>  |
| 1 | $e^{-K_{\nu}t_{i}}$                    | $K_{\nu}$ | $t_i e^{-K_\nu t_i}$                                       |
| 2 | $\frac{1}{1 + K_{\boldsymbol{E}} t_i}$ | Kε        | $-\frac{t_i}{\left(1+K_{\textbf{\textit{E}}}t_i\right)^2}$ |
| 3 | $\frac{1}{\sqrt{1+K_q t_i}}$           | $K_q$     | $\frac{t_i}{2\sqrt{1+K_qt_i}}$                             |

Таблиця 1 – Значення функцій  $y(L,t_i)$  та  $\gamma(L,t_i)$  для різних значень *т* 

де: К<sub>v</sub> – коефіцієнт, який характеризує інтенсивність зношення долота і залежить від абразивних властивостей породи,

m – ціле додатнє число, яке належить множині *N*: *N* = {0,1,2,3}.

Рівняння (1) дало змогу визначити функцію зношування долота  $\varphi(t)$  за різних значень mі початкової умові  $\varphi(0) = 1$ , а також множину

$$L \in \left\{ K_R, K_v, K_\varepsilon, K_q \right\}, \text{ de } K_R = \frac{K_v}{v_0}, K_\varepsilon = v_0 K_v,$$
$$K_q = 2K_v v_0^2.$$

Параметри моделі  $\hat{v}_t = v_0 \varphi(L,t)$ визначали МНК-методом, тобто мінімізували функціонал:

$$J(v_0, L) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{N} (v(t_i) - v_0 \varphi(L, t_i))^2 .$$
 (2)

Із першої умови мінімуму функціоналу (2)  $\frac{\partial J(v_0,L)}{\partial v_0} = 0$  та другої умови  $\frac{\partial J(v_0,L)}{\partial L} = 0$  з

урахуванням позначення  $\gamma(L,t_i) = \frac{\partial \varphi(L,t_i)}{\partial I}$  отримано рівняння:

$$\sum_{i=1}^{N} (v(t_i) \ \gamma(L, t_i) - v_0 \varphi(L, t_i) \gamma(L, t_i)) = 0. (3)$$

Значення функцій  $\varphi(L,t_i)$  і  $\gamma(L,t_i)$  для різних значень т наведені у табл. 1.

Крім моделі  $v_t = v_0 \varphi(t)$  були досліджені моделі  $v_t = a_0 + a_1 t$  ,  $v_t = v_0 t^{\beta}$  $v_t = a_0 + a_1 \ln t$  . Другу нелінійну модель привели до лінійної, прологарифмувавши ліву і праву її частини:  $\ln v(t_i) = \ln v_0 + \beta \ln(t_i)$ .

Ввівши нові змінні  $y_i = \ln v(t_i), x_i = \ln(t_i), \alpha = \ln v_0$ , було отримано модель  $y_i = \alpha + \beta x_i$ , яка лінійна відносно параметрів  $\alpha$  і  $\beta$ . До вказаних моделей застосовано МНК-метод й отримано рівняння

$$\overline{a} = CF^T \overline{Y} , \qquad (4)$$

де: 
$$\overline{a}$$
 – вектор параметрів моделі

 $C = (F^T F)^{-1}$  – дисперсійна матриця;

 $\overline{Y}$  – вектор вихідних величин.

Одержано результати порівнянь математичних моделей механічної швидкості проходки за допомогою ЕОМ. Критерієм адекватності прийнято значення дисперсії адекватності

$$\sigma_{a\partial}^{2} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (H_{i} - h_{i})^{2}, \qquad (5)$$

де: *H<sub>i</sub>* – експериментальні значення проходки долота;

 $h_i$  – обчислені значення проходки, i = 1, N;

*N* – кількість експериментальних точок.

Що стосується залежності початкової механічної швидкості буріння v<sub>0</sub> від керувальних дій F і n, то, оскільки, апріорі відомо, що ця залежність має нелінійний характер, тому для математичного опису цих залежностей запропоновано використати багатовимірну нелінійну апроксимацію, яка має вигляд многочлена:

$$y = \sum_{i=1}^{k} a_{i} \prod_{j=1}^{k} U_{i}^{q_{js}} , \qquad (6)$$

де: *U<sub>i</sub>*- керувальні впливи;

*a<sub>i</sub>* – коефіцієнти полінома (параметри моделі);

q <sub>js</sub> – невід'ємні цілі числа, які обмежені величинами  $Q_i$ ;  $0 \le q_{is} \le Q_i$ ;

*R* – кількість керувальних впливів, та обмежитися вибором квадратичної функції

$$v_0(F,n) = a_0 + a_1F + a_2n + a_3F^2 + + a_4n^2 + a_5Fn,$$
(7)

для ідентифікації параметрів якої використано МНК-метод.

Для вирішення задачі розбиття гірських порід на пачки як критерій запропоновано пазалежності L функціональної раметр  $v_t = v_0 \varphi(L,t)$ . Отримані результати лосліджень дали змогу визначити критерій  $L_i \in \{K_{R_i}, K_{V_i}, K_{\varepsilon_i}, K_{q_i}\}$  (табл. 2), який харак-

| m | Оцінка стану<br>озброєння долота | Значення критерію L <sub>i</sub>  |  |  |
|---|----------------------------------|---|--|--|
| 0 | $\xi = \frac{v_t}{v_0}$          | $K_{R_i} = \frac{1}{t_i} \left( 1 - \frac{v_i}{v_0} \right)$                  |  |  |
| 1 | $\theta = \frac{v_0}{v_t}$       | $K_{\nu_i} = \frac{1}{t_i} \ln \frac{\nu_0}{\nu_i}$                           |  |  |
| 2 | $\varepsilon = \frac{v_0}{v_t}$  | $K_{\mathcal{S}_i} = \frac{1}{t_i} \left( \frac{v_0}{v_i} - 1 \right)$        |  |  |
| 3 | $\zeta = \frac{v_0}{v_t}$        | $K_{q_i} = \frac{1}{t_i} \left( \left( \frac{v_0}{v_i} \right)^2 - 1 \right)$ |  |  |

|             | r |                        |            | • 1    | r  |             |          | •          |
|-------------|---|------------------------|------------|--------|----|-------------|----------|------------|
|             |   |                        | ICOLUTO    | n110 / |    | DUIDD HOULD | B & ONTO | THOOTID    |
|             |   | мачення                | кните      |        |    | кияклення   | VIC X    | плитик     |
| I WOUTHIN A |   | <b><i><i>J</i></i></b> | 1. pin i v |        | -1 | DIMBUICHIN  |          | IIIII IIII |

теризує сукупні фізико-механічні властивості гірської породи.

Показано, що при переході долота із одного пласта в інший показник L<sub>i</sub> стрибкоподібно змінює своє значення і процес обчислення значення L<sub>i</sub> генерує послідовність дискретних ве-ЛИЧИН

$$L_i = E + v_L$$

де:  $\pounds$  – математичне сподівання величини  $L_i$ ;

V<sub>L</sub> – перешкода, викликана з однієї сторони інстументальними похибками вимірювань, а з іншої – зміною властивостей породи всередині пласта.

Оскільки значення Е спотворено перешкодою, то стрибок É, що відповідає моментові переходу долота через пласт, буде маскуватися цією перешкодою.

Зроблено припущення, що до моменту зміни пластів відомі статистичні характеристики перешкоди  $V_L$ , а після переходу долота в інший пласт стаціонарність перешкоди V<sub>L</sub> не змінилась. Розглянуто задачу: на основі спостережень за величиною L<sub>i</sub> при постійних режимних параметрах необхідно виявити момент переходу долота в інший пласт. Для її розв'язання запропоновано метод визначення меж гірських порід у процесі буріння, суть якого полягає у наступному. На основі спостережень за випадковим дискретним процесом  $L_i$  формується функція

$$g_i = \frac{1}{\sigma_L^2} \left( L_i - \widehat{L} \right)^2, \qquad (8)$$

де  $\sigma_L^2 = M \left[ \left( L_i - \hat{L} \right)^2 \right]$  – дисперсія адитивної перешкоди v. До моменту зміни пласта  $\sigma_L = \sigma_L^{(1)}, \ L_i = L_i^{(1)}, \ \hat{L} = \hat{L}^{(1)}$  і послідовність  $g_i$  на кожному кроці спостережень співпадає з

послідовністю  $\left\{ \frac{1}{\sigma_{r}^{(1)2}} v_{L_{i}}^{(1)} \right\},$ де  $v_L^{(1)} = L_i^{(1)} - \widehat{L}^{(1)}$ . Tomy M[ $g_i$ ]=1.

Якщо в дискретний момент часу *i*<sub>0</sub> відбувся перехід долота із одного пласта в інший, тоді рівняння (9) з врахуванням того, ШО  $L_i = E^{(2)} + v_L^{(2)}$ , набуде такого вигляду:

$$g_{i} = \frac{1}{\sigma_{L}^{(2)2}} \left( \Delta \widehat{L} + v_{L_{i}}^{(2)} \right)^{2}, \qquad (9)$$

de: 
$$\Delta \hat{L} = \hat{L}_{i}^{(2)} - \hat{L}^{(1)}, \ \sigma_{L}^{(2)2} = M \left( L_{i} - \hat{L}^{(2)} \right)^{2}$$

Оцінка математичного сподівання випадкової послідовності (9) буде

$$M[g_i] = (\Delta \widehat{L}^2 + \sigma_L^{(2)2}) / \sigma_L^{(1)2}$$
, при  $i > i_{0.}(10)$ 

Центруючи послідовність  $g_i$ , матимемо  $M[g_i-1]=0$  при  $i < i_0$  і коли  $i > i_0$  математичне сподівання послідовності g<sub>i</sub> буде визначатись за формулою (10).

На кожному кроці спостережень разом з дискретною послідовністю g<sub>i</sub> запропоновано обчислювати функцію

$$G_i = \sum_{R=1}^{i} \frac{g_R - 1}{\sqrt{2i}}.$$
 (11)

де

Оскільки 
$$M[G_i] = \frac{1}{\sqrt{2i}} \sum_{R=1}^{i} M[g_R - 1] = 0$$
, то

до моменту дискретного часу, поки долото не перейшло в інший пласт математичне сподівання функції G<sub>i</sub> дорівнює нулю. Показано, що після того, як долото перейшло в наступний

пласт 
$$M[G_i] = \frac{S_M(i-i_0-1)}{\sqrt{2i}}$$
 ,

$$S_{M} = \frac{\Delta \hat{L}^{2}}{\sigma_{L}^{(1)2}} + \frac{\sigma_{L}^{(2)2}}{\sigma_{L}^{(1)2}} - 1$$

Таким чином, до моменту переходу долотом меж пластів значення функції G<sub>i</sub> коливасться біля середнього значення, після того як долото перейшло в інший пласт (*i*>*i*<sub>0</sub>) послідовність  $|G_i|$  у середньому зростає з плином часу. Враховуючи цю властивість функції G<sub>i</sub>, для виявлення моменту часу і<sub>0</sub> переходу долота в інший пласт використано процедуру порівняння значення G<sub>i</sub> у кожний момент часу з певним порогом  $\Delta g$ . За оцінку значення  $i_0$  береться ве-

● ISSN 1993—9868. Нафтогазова енергетика. 2011. № 2(15)

80



Рисунок 1 – Графіки зміни в часі G-функції і Z-алгоритму

личина, для якої виконується умова |  $G_i \ge \Delta g$ , де  $\Delta g = 2,5$ .

Показано, що для зменшення похибки оцінки моменту часу переходу долотом межі двох пластів доцільно спільне використання функції  $G_i$  та так званого Z-алгоритму, основними параметрами якого є числа N,  $\alpha$  і c, які повинні задовольняти наступним умовам:

 $N \ge N_0 = [1/\alpha], 0 \le \alpha \le 0.5, 0.5 \le c \le 1,$ 

де  $[1/\alpha]$  – ціла частина числа ½. На кожному кроці спостережень за випадковою величиною  $L_i$  запропоновано обчислювати функцію

$$Z(m,N) = \left| \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} L_i - \frac{1}{N-m} \sum_{i=m+1}^{N} L_i \right|, \quad (12)$$

для якої правило виявлення меж пластів має наступний вигляд:

$$d_{N}(i_{0}) = \begin{cases} 1, \, \text{якщо} \ \widehat{m} / N > c \\ 0, \, \text{якщо} \ \widehat{m} / N \le c \end{cases},$$
(13)

де  $\hat{m} = i_0$  – оцінка моменту переходу долотом межі двох пластів.

Запропоновано процедуру визначення моменту  $i_0$  за *Z*-алгоритмом.

Даний алгоритм було перевірено під час визначення моменту зміни пласта гірських порід для бурової «Спас-101» Долинського УБР на глибині 2823-2865м. Для цього вибирали наступні параметри алгоритму: N = 62;  $\alpha=0,2$ ,  $\Delta=0,55$ , то  $[\alpha N]=12$  і N- $[\alpha N]=50$ , тобто m=11,12,...,50, графік функції Z(m, N) приведений на рис. 2, з якого випливає, що m(n)=38 і функція Z(m, N) досягає максимуму. Обчислюємо m/N = 38/62 = 0,61. Так як m/N > c, то оголошується тривога  $d_N=1$ . Для здійснення перевірки Z-алгоритму використовується G-алгоритм, графік якого наведено на рис. 1. Для реалізації даних алгоритмів розроблена функціональна структура мікропроцесорного пристрою, який інтегрований в систему СКУБ-М2 (рис. 2). Запропоновано здійснювати розбиття гірської породи на класи за буримістю на базі нейронної мережі зустрічного поширення, яка включає в себе вхідний шар і шари нейронів Кохонена та Гроссберга.

Навчання мережі здійснювали за допомогою імітаційного моделювання. Початкова швидкість буріння v<sub>0</sub> моделювалась наступним чином:

$$v_0 = \hat{v}_0 + v_t,$$
 (14)

де  $v_t$  – адитивна перешкода з нульовим математичним сподіванням.

Для встановлення виду функції густини розподілу використані дані, які отримані при бурінні свердловини Прутець 1; тип долота ТКЗ-190,5; глибина 4118 м; спосіб буріння – роторний. Параметри режиму буріння: осьова сила на долото: 160,3 кН; частота обертання долота: 1,08 с<sup>-1</sup>. За результатами буріння побудовано графік проходки h(t) (рис. 3), з якого видно, що за час буріння, який складає 0,37 год., зношення долота було незначним. Тому початкову швидкість буріння обчислювали за формулою

$$v_0^{(i)} = \frac{h(t_i) - h(t_i - \Delta t_i)}{\Delta t_i},$$
 (15)

де  $\Delta t_i = t_i - t_{i-1}, i = 2, 3, ..., n; n - кількість від$  $ліків проходки <math>h(t_i)$  на інтервалі часу [0;  $t_n$ ].

Відповідним чином визначалась і адитивна

перешкода 
$$v_i = v_0^{(i)} - \hat{v}_0$$
, де  $\hat{v}_0 = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m v_0^{(i)}$ 

Графік залежності  $v_i(t)$  наведено на рис. 4. Використовуючи отримані дані, була побудована гістограма випадкової величини  $v_i$ , а для перевірки гіпотези про відповідність експериментальних даних нормальному закону розподілу був використаний  $\chi^2$ -критерій. Обчислене значення  $\chi^2$  є таким:  $\chi^2 = 7,69$ . Знаючи закон



Рисунок 2 – Функціональна схема пристрою визначення зміни меж пластів

розподілу випадкової величини v і його параметри, генерували випадкову послідовність  $\tilde{v}_0$ . Значення  $\tilde{v}_0$  вибирали із масиву  $\tilde{v}_0 \in \{2,6; 3,7; 4,9; 7,1; 10,2\}.$ 

Було вибрано 5 класів. Мережа навчалась на об'ємі вибірки, який дорівнював 250. Класифікація згенерованих векторів здійснювалась за допомогою LVQ-мережі, кількість нейронів якої обчислювалась за формулою:

$$L = \frac{L_w}{n+m},\tag{16}$$

де *L<sub>w</sub>* – число синоптичних ваг у нейромережі, яке визначено згідно наступної формули:

$$\frac{mN}{1 + \log_2 N} \le L_w \le m \left(\frac{N}{m} + 1\right)(n + m + 1) + m, (17)$$

де: *n*, *m* – відповідно розмірності вхідного і вихідного сигналів;

*N* – число елементів навчальної вибірки.

Проведено тестування мережі, яке показало, що після навчання мережа правильно виконала класифікацію (рис. 5, а). Як приклад на (рис. 5, б) наведено результат класифікації вектора  $\mathcal{V}_0(t)$  зі значенням  $\tilde{\mathcal{V}}_0 = 3,7$  м/год і  $\sigma_v = 0,98$ . Видно, що мережа віднесла його до другого класу.

Визначено ймовірність правильної класифікації властивостей гірських порід за буримістю за допомогою імітаційного експерименту. Були взяті значення  $\tilde{v}_0$ , які наведені у табл. 3.

Проведено 100 імітаційних експериментів для кожного із п'яти значень  $\tilde{v}_0$ . Значення ймовірності віднесення вектора  $\tilde{v}_0 = \tilde{v}_0 + \bar{v}$  до певного класу зведені у табл.3. Показано, що нейронна мережа зустрічного поширення дала змогу з ймовірністю 0,92 здійснювати правильну класифікацію порід за початковою швидкістю буріння навіть при високому рівні шумів.

Для прогнозування середнього значення механічної швидкості буріння на тлі високочастотних завад з допустимим рівнем помилки запропоновано використати штучну нейронну мережу у вигляді лінійної тришарової мережі і реалізувати її на базі програмної системи Neural Analyzer 3.0. Як «навчальну множину» нейронної мережі використані експериментальні дані.



Рисунок 4 – Зміна у часі t механічної швидкості буріння  $V_t$ 

0 0 0 1 0 0 0 0 0 1  $Y = 0 \quad 1 \quad 0 \quad 0 \quad 0$  $Y = 0 \quad 0 \quad 1 \quad 0$ 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 б) *a*)

Рисунок 5 – Результат тестування мережі (a) і віднесення вектора  $\widetilde{v}_0$  (t) до певного класу (б)

Таблиця 3 — Значення  $\tilde{v}_0$ , які використовувались в імітаційному експерименті

| $\widetilde{v}_0$ ,м/год | 2,7  | 3,9  | 4,5  | 7,3  | 9,9  | Середнє значення<br>ймовірності |
|--------------------------|------|------|------|------|------|---------------------------------|
| Ймовірність              | 0,89 | 0,93 | 0,92 | 0,95 | 0,94 | 0,926                           |

Розроблено структуру автоматизованої системи визначення буримості гірської породи.

Визначено вірогідність контролю буримос-

ті гірських порід 
$$\beta = 1 - \frac{p_x}{p_x} = 0,92$$

де  $p_{\chi}^{*}=0,008$  – ймовірність помилкових рішень

при використанні розробленого методу контролю буримості гірських порід;  $p_x = 0, 1$  – ймовірність помилкових рішень до застосування контролю буримості гірських порід, що визначена за даними підприємства при рівні значущості  $\alpha=0,1$ .

Розглянуто питання практичної реалізації запропонованого методу ідентифікації буримості гірських порід в системі адаптивного оптимального керування процесом буріння нафтових і газових свердловин. Результати досліджень підтвердили адекватність математичної моделі механічної швидкості буріння та правильність вибору методу нейромережевого оброблення вимірювальної інформації, як такого, що володіє кращою чутливістю та меншою похибкою вимірювань у порівнянні з традиційними методами контролю.

## Висновок

Аналіз отриманих результатів показав, що розроблений метод ідентифікації буримості гірських порід охоплює всі гірські породи – від м'яких до твердих. Розроблений рекурентний алгоритм комулятивних сум для оброблення вимірювальної інформації про буримість гірських порід забезпечує розв'язок задачі визначення меж пластів, однорідних за буримістю. Ефективність і збіжність алгоритму підтверджена імітаційним моделюванням та результатами промислових досліджень, проведених на бурових Прикарпаття, що підтвердило доцільність застосування його в системі оптимального керування процесом буріння нафтових і газових свердловин.

## Література

1 Горбійчук М.І. Оптимізація процесу буріння глибоких свердловин / М.І.Горбійчук, Г.Н.Семенцов. – Івано-Франківськ: ІФНТУНГ, 2003 – 493 с.

2 Семенцов Г.Н. Автоматизація технологічних процесів у нафтовій і газовій промисловості / Г.Н.Семенцов [та ін.]. – Івано-Франківськ: ІФНТУНГ, 2009 – 300 с.

3 Сабат Н.В. Ідентифікація буримості гірських порід в процесі поглиблення нафтових і газових свердловин: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд.техн.наук: спец.05.13.07 «Автоматизація процесів керування» / Н.В.Сабат. – Івано-Франківськ, 2011. – 20 с.

> Стаття надійшла до редакційної колегії 18.11.11 Рекомендована до друку професором Г. Н. Семенцовим