УДК 622.243.57

## ВИЗНАЧЕННЯ ОЦІНКИ ВПЛИВУ СИЛ ОПОРУ НА ВЕЛИЧИНУ ОСЬОВОГО НАВАНТАЖЕННЯ НА ДОЛОТО В ПОХИЛО-СПРЯМОВАНІЙ СВЕРДЛОВИНІ

## <sup>1</sup>Я.В.Кунцяк, <sup>1</sup>Р.Я.Кунцяк, <sup>2</sup>О.М.Лев

<sup>1</sup> ЗАТ «НДІКБ бурового інструменту», м. Київ, пр. Палладіна,44, тел. (044) 4442089, e-mail: ndikbbi@bk.ru

<sup>2</sup> ІФНТУНГ, 76019, Івано-Франківськ, вул. Карпатська, 15, тел. (03422) 994147 e-mail: drill@nung.edu.ua

Предложена математическая модель конструкции бурильной колонны для определения эффективной силы, которая передается долотом на забой скважины. Базируясь на этой модели, разработана компьютерная программа, на основе которой дается оценка влияния сил сопротивления на величину осевой нагрузки на долото в наклоннонаправленной скважине и определяется оптимальная интенсивность искривления скважины для разных компоновок бурильных труб.

Постановка проблеми. Одним з найперспективніших шляхів підвищення коефіцієнта нафтогазовилучення з пласта і зниження собівартості нафти і газу на сьогоднішній день є розробка родовищ горизонтальними та горизонтально-розгалуженими свердловинами. Тому за останні два десятиріччя у зарубіжній і вітчизняній практиці спостерігається інтенсивне нарощування обсягів буріння таких свердловин. Створені нові технології і технічні засоби, які дають змогу успішно проводити горизонтальні стволи протяжністю 8-10 тис. метрів.

Під час проектування осьового навантаження на долото необхідно враховувати сили тертя бурильної колони в інтервалах похилих і горизонтальних ділянок свердловини, так як осьове навантаження, яке створюється компоновкою бурильної колони, повністю не передається породоруйнівному інструменту, що є однією з причин зниження темпів поглиблення свердловин.

Аналіз досліджень публікацій по даній проблемі. Розрахунками бурильних і обсадних колон займались Г.М.Саркісов, Б.З. Султанов, А.Е.Сароян та інші вчені. Але саме вплив сил тертя на величину осьового навантаження на долото в похило-спрямованій свердловині до кінця не досліджено і тому ця проблема залишається дуже актуальною.

Цілі статті (постановка задачі). Розглянемо схему компоновки бурильної колони (рис. 1), яка складається з долота 1, лопатевого спірального калібратора 2, гвинтового двигуна 3, телеметричної системи 4, бурильних труб 5 і замкового з'єднання 6. Інтенсивність викривлення свердловини задається в межах від одного до трьох градусів на 10 метрів. Верхня часThe mathematical model of boring column construction for the determination of effective force, which has effect on the border of the boring well, passing the chisel, is offered. Based on this model, the computer program is elaborated, which gives the estimation of the resistance forces influence on the value of the axial loading on the chisel in the inclined-directed boring well and the optimal intensity of the curvature of boring well for different parts of drilling tubes is determining.

тина колони стискається обважненими бурильними трубами, які створюють осьову силу (F<sub>oc</sub>). Задача зводиться до визначення ефективної сили (F<sub>ed</sub>), яка передається долотом на вибій свердловини за відомою осьовою силою, створюваною компоновкою бурильної колони. Цю задачу можна розділити на дві частини: спочатку знайти F<sub>eф</sub> на похило-спрямованій свердловині, яка виходить на горизонтальну ділянку, а далі визначити  $F_{e\phi}$  під час поступового збільшення кількості горизонтальних ділянок свердловини. В даній статті розглядається тільки перша частина задачі. Крім того, важливо визначити за якої інтенсивності викривлення свердловини відбувається усталений процес буріння, під час якого колона знаходиться в стійкому положенні рівноваги.

Основна частина. Для спрощення розв'язку задачі задаємося величиною F<sub>ed</sub> і в напрямку від долота визначаємо значення сил тертя в елементах колони, після чого знаходимо величину F<sub>oc</sub>. Для розв'язання задачі приймається розрахункова схема, зображена на рисунку 2. Бурильна колона розбивається на ділянки, які являють собою прямолінійні стержні шарнірно обперті на стінку свердловини в точках, де знаходяться замкові з'єднання. До першої горизонтальної ділянки ОО2 відноситься калібратор ОО<sub>1</sub> і гвинтовий двигун О<sub>1</sub>О<sub>2</sub>. До другої ділянки  $O_2O_3$ , яка утворює кут  $\beta$  з ділянкою О1О2, відноситься телеметрична система. Третя та всі наступні ділянки являють собою бурильні труби і кожна наступна ділянка утворює з попередньою кут α. Введемо такі позначення: q<sub>0</sub>, q<sub>1</sub>, q<sub>2</sub>, q – відповідно поперечна



Рисунок 1 — Схема компоновки бурильної колони



Рисунок 2 — Розрахункова схема дії сил при згині колони в свердловині

складова від ваги одиниці довжини калібратора, гвинтового двигуна, телеметричної системи і бурильних труб;  $Q_1$ ,  $Q_2$ ,  $Q_3$  – поперечні реакції на долоті і в замкових з'єднаннях;  $S_1$ ,  $S_2$ ,  $S_3$  – реакції стінки свердловини в точках її контакту відповідно з 1, 2, 3 ділянками колони;  $l_0$ ,  $l_1$ ,  $l_2$ ,  $l_3$  – довжини калібратора, гвинтового двигуна, телеметричної системи, бурильних труб.

Вважається, що калібратор абсолютно жорсткий, а жорсткість (*EI*) гвинтового двигуна, телеметричної системи і бурильних труб приблизно однакова.

Розглянемо ділянку ОО<sub>1</sub>. Пружна лінія калібратора ОО<sub>1</sub> – є пряма y = -kx. Диференціальне рівняння пружної лінії двигуна від точки О<sub>1</sub> до точки контакту з свердловиною має вигляд [1]:

$$EJ \frac{d^2 y_1}{dx_1^2} = -F_{e\phi} y_1 + Q(x_1 + l_0) -$$

$$- q_0 l_0 \left(\frac{l_0}{2} + x_1\right) - \frac{1}{2} q_1 x_1^2 .$$
(1)

Інтегруючи (1), маємо:

$$y_{1}(x_{1}) = a \sin k_{1}x_{1} + b \cos k_{1}x_{1} + c(x_{1} + l_{0}) - \frac{1}{F_{e\phi}} \left( \frac{q_{1}x_{1}^{2}}{2} + q_{0}l_{0}x_{1} + \frac{q_{0}l_{0}^{2}}{2} - \frac{q_{1}}{k_{1}^{2}} \right),$$
<sup>(2)</sup>

де: а, b – довільні сталі;

$$k_1 = \sqrt{\frac{F_{e\phi}}{EJ}}; \quad c = \frac{Q}{F_{e\phi}}.$$

Граничні умови:

коли 
$$x_1 = 0$$
, то  $y_1 = -kl_0$ ,  $y'_1 = -k$ ;  
коли  $x_1 = L_1$ , то  $y_1 = -r_1$ ,  $y'_1 = 0$ ,

де *r*<sub>1</sub> – радіальний проміжок між двигуном і стінкою свердловини.

Звідси отримуємо систему рівнянь для визначення довільних сталих, реакції долота і довжини  $L_1$ :





$$b + cl_0 - \frac{q_0 l_0^2}{2F_{e\phi}} + \frac{q_1}{k_1^2 F_{e\phi}} = -kl_0;$$
  

$$ak_1 + c - \frac{q_0 l_0}{F_{e\phi}} = -k;$$
  

$$a \sin k_1 L_1 + b \cos k_1 L_1 + c(L_1 + l_0) =$$
  

$$= \frac{1}{F_{e\phi}} \left( \frac{qL_1^2}{2} + q_0 l_0 L_1 + \frac{q_0 l_0^2}{2} - \frac{q_1}{k_1^2} \right) - r_1;$$
(3)  

$$ak_1 \cos k_1 L_1 - bk_1 \sin k_1 L_1 + c =$$
  

$$= \frac{1}{F_{e\phi}} (q_1 L_1 + q_0 l_0).$$

Виключаючи з (3) k і задаючи різні значення  $L_1$ , можна (наприклад, за методом Гаусса) знайти невідомі a, b, c. Задача полягає у визначенні відстані  $L_1$ , за якої колона мала б більш стійке положення рівноваги, тобто коли вона згинається і зовсім не тисне на стінку свердловин, тільки її торкається. В цьому випадку реакція  $S_1$  з боку свердловини дорівнює нулю. Задача може бути розв'язана з допомогою ЕОМ. Для цього будується епюра прогинів за рівнянням (2) і змінюючи  $L_1$  вибирається такий графік функції  $y_1(x)$ , для якого  $y_1(l_1)=0$  (рис. 3).

Диференціальне рівняння осі колони від точки контакту з свердловиною до точки О<sub>2</sub> має вигляд:

$$EJ \frac{d^2 y_1}{dx_1^2} = -F_{e\phi} y_1 + Q(x_1 + l_0) - q_0 l_0 \left(\frac{l_0}{2} + x_1\right) - \frac{1}{2} q_1 x_1^2 + S_1(x_1 - L_1).$$
(4)

Інтегруючи (4), маємо  $y_{1}(x) = a_{1} \sin k_{1}x_{1} + b_{1} \cos k_{1}x_{1} + c_{1}(x_{1} - L_{1}) + \frac{1}{F_{e\phi}} \times (5)$   $\times \left[ -\frac{q_{1}x_{1}^{2}}{2} + (Q - q_{0}l_{0})x_{1} + Ql_{0} - \frac{q_{0}l_{0}^{2}}{2} + \frac{q_{1}}{k_{1}^{2}} \right],$ 

де 
$$a_1, b_1$$
 – нові довільні сталі;  $c_1 = S_1 / F_{e\phi}$ 

3 граничних умов: коли  $x_1 = L_1$ , то  $y_1 = -r_1$ ,  $y'_1 = 0$ ; коли  $x_1 = l_1$ , то  $y_1 = 0$ , отримуємо систему трьох алгебраїчних рівнянь для визначення невідомих  $a_1$ ,  $b_1$ ,  $c_1$ .

$$a \sin k_{1}L_{1} + b \cos k_{1}L_{1} = \frac{1}{F_{e\phi}} \times \left[\frac{q_{1}L_{1}^{2}}{2} - (Q - q_{0}l_{0})L_{1} + Ql_{0} + \frac{q_{0}l_{0}^{2}}{2} - \frac{q_{1}}{k_{1}^{2}}\right] - r_{1};$$

$$a_{1}k_{1}\cos k_{1}L_{1} - b_{1}k_{1}\sin k_{1}L_{1} + c_{1} = \frac{1}{F_{e\phi}}(q_{1}L_{1} - Q + q_{0}l_{0});$$

$$a_{1}\sin k_{1}l_{1} + b_{1}\cos k_{1}l_{1} + c_{1}(l_{1} - L_{1}) = \frac{1}{F_{e\phi}}\left(\frac{q_{1}l_{1}^{2}}{2} - Ql_{1} + q_{0}l_{0}l_{1} - Ql_{0} + \frac{q_{0}l_{0}^{2}}{2} - \frac{q_{1}}{k_{1}^{2}}\right).$$

Визначивши із системи (6) значення  $a_1, b_1, c_1$  та побудувавши епюру прогинів за формулою (5), бачимо, що на ділянці 1 колона дотикається свердловини тільки в одній точці, значить попередній розрахунок правильний.

Зусилля Q і  $S_1$  визначені з умови, що бурильна колона знаходиться в спокої. В процесі буріння відбувається рівномірний рух колони і внаслідок цього виникають сили тертя зі стінкою свердловини. Ці сили суттєво впливають на величину  $F_{e\phi}$ . Приймаючи, що коефіцієнт тертя f = 0,12, знаходимо суму проекцій всіх сил першої ділянки на осі  $x_1$  і  $y_1$ . Позначимо їх відповідно  $T_1$  і  $R_1$ .

$$T_{1} = F_{e\phi} + (Q + S_{1})f,$$
  

$$R_{1} = Q - q_{0}l_{0} + S_{1} - q_{1}l_{1}.$$
(7)

Розглянемо ділянку II від точки О<sub>2</sub> до точки дотику колони з свердловиною. Диференціальне рівняння пружної лінії без урахування скорочення від стиску має вигляд

$$EJ\frac{d^2y_2}{dx_2^2} = -P_2y_2 + Mo_2 + P'_2x_2 - \frac{q_2x_2^2}{2}, (8)$$

де  $P_2, P'_2, Mo_2$  – відповідно осьова сила, поперечна сила і згинаючий момент на початку другої ділянки:

$$P_{2} = T_{1} \cos \beta + R_{1} \sin \beta ;$$
  

$$P_{2}' = Q_{2} + R_{1} \cos \beta - T_{1} \sin \beta ;$$
  

$$Mo_{2} = Q(l_{0} + l_{1}) - q_{0}l_{0}(0,5l_{0} + l_{1}) +$$
  

$$+ S_{1}(l_{1} - L_{1}) - 0,5q_{1}l_{1}^{2} .$$

Інтегруючи (8), маємо:

$$y_{2}(x_{2}) = a_{2} \sin k_{2}x_{2} + b_{2} \cos k_{2}x_{2} + c_{2}x_{2} + \frac{1}{P_{2}} \left( -\frac{q_{2}x_{2}^{2}}{2} + \frac{q_{2}}{k_{2}^{2}} + Mo_{2} \right),$$
(9)

де  $a_2, b_2, c_2$  – вже нові довільні сталі;

$$k_2 = \sqrt{\frac{P_2}{EJ}}; \quad c_2 = \frac{P'_2}{P_2}.$$

Граничні умови:

коли  $x_2 = 0$ , то  $y_2 = 0$ ,  $y'_2 = \theta = y'_1(l_1) - \beta$ ; коли  $x_2 = L_2$ , то  $y_2 = -r_1$ ,  $y'_2 = 0$ . (10)

Підставляючи (9) в (10), отримаємо систему чотирьох алгебраїчних рівнянь для визначення невідомих  $a_2$ ,  $b_2$ ,  $c_2$  і довжини  $L_2$ .

$$b_{2} + \frac{q_{2}}{P_{2}k_{2}^{2}} + \frac{Mo_{2}}{P_{2}} = 0; \ a_{2}k_{2} + c_{2} = \theta;$$
  
$$a_{2}k_{2}\cos k_{2}L_{2} - b_{2}k_{2}\sin k_{2}L_{2} + c_{2} = \frac{q_{2}L_{2}}{P_{2}}; (11)$$
  
$$a_{2}\sin k_{2}L_{2} + b_{2}\cos k_{2}L_{2} + c_{2}L_{2} + \frac{1}{P_{2}}\left(-\frac{q_{2}L_{2}^{2}}{2} + \frac{q_{2}}{k_{2}^{2}} + Mo_{2}\right) = -r_{1}.$$

Отримана система (11) є нелінійною. Аналогічні системи розв'язувались, наприклад в [2], де для їх розв'язку складалась окрема досить складна і громіздка програма. Цього можна уникнути, якщо попередньо задатись величиною  $L_2$ , яку підставити в систему перших трьох рівнянь (11) і розв'язати її. Одержані значення  $a_2$ ,  $b_2$ ,  $c_2$  підставити в четверте рівняння (11) і розглядати його як перевірочне. Після декількох спроб система (11) розв'язується у комп'ютерному варіанті з будь-якою точністю.

Після цього розглядається ділянка II від точки дотику колони з свердловиною до точки О<sub>3</sub>. Диференціальне рівняння пружної лінії колони матиме вигляд

$$EJ \frac{d^2 y_2}{dx_2^2} = -P_2 y_2 + Mo_2 + P'_2 x_2 -$$

$$-\frac{q_2 x_2^2}{2} + S_2 (x_2 - L_2).$$
(12)
Interpyion (12), маємо

 $y_{2}(x_{2}) = a_{3} \sin k_{2}x_{2} + b_{3} \cos k_{2}x_{2} + \frac{1}{P_{2}} \times \left[S_{2}(x_{2} - L_{2}) - \frac{q_{2}x_{2}^{2}}{2} + \frac{q_{2}}{k_{2}^{2}} + P_{2}'x_{2} + Mo_{2}\right],^{(13)}$ 

де

$$a_3, b_3$$
 – довільні сталі.  
Граничні умови:  
коли  $x_2 = L_2$ , то  $y_2(L_2) = -r_1, y'_2(L_2) = 0;$   
коли  $x_2 = l_2$ , то  $y_2 = 0$ . (14)

Підставляючи (13) в (14), одержимо лінійну систему трьох алгебраїчних рівнянь, з якої визначаємо невідомі  $a_3$ ,  $b_3$  та  $S_2$ . Побудувавши епюру пружної лінії колони на ділянці ІІ, бачимо, що колона має з свердловиною тільки одну точку контакту, а значить попередній розрахунок є вірний. Позначивши суму проекцій всіх сил другої ділянки на осі  $x_2$ ,  $y_2$  відповідно  $T_2$  і  $R_2$  отримаємо

$$T_{2} = (Q_{2} + S_{2})f - q'_{2}l_{2};$$
  

$$R_{2} = Q_{2} + S_{2} - q_{2}l_{2},$$

де  $q'_2$  – поздовжня складова від ваги одиниці довжини телеметричної системи.

Для третьої ділянки від її початку точки О<sub>3</sub> до точки дотику колони з свердловиною диференціальне рівняння пружної лінії має вигляд

$$EJ\frac{d^2y_3}{dx_3^2} = -P_3y_3 + Mo_3 + P_3'x_3 - \frac{qx_3^2}{2},$$
(15)

де  $P_3, P'_3, Mo_3$  – відповідно осьова сила, поперечна сила і згинаючий момент на початку третьої ділянки:

$$P_{3} = T_{1} \cos(\beta + \alpha) + T_{2} \cos \alpha + + R_{1} \sin(\beta + \alpha) + R_{2} \sin \alpha ;$$
  
$$P_{3}' = Q_{3} + R_{1} \cos(\beta + \alpha) + R_{2} \cos \alpha - - T_{1} \sin(\beta + \alpha) - T_{2} \sin \alpha ;$$
  
$$Mo_{3} = Mo_{2} + P_{2}'l_{2} + S_{2}(l_{2} - L_{2}) - \frac{q_{2}l_{2}^{2}}{2}.$$
 (16)

ISSN 1993—9973. Розвідка та розробка нафтових і газових родовищ. 2008. № 4(29)

43

№ ділянки	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Зенітний кут викривлення свердловини, град	06	89,13	86,7	84,27	81,84	79,41	76,98	74,55	72,12	69,69	67,26	64,83	62,4	59,97	57,54	55,11	52,68	50,25	47,82	45,39
<i>Р</i> <sub><i>i</i></sub> , кН	78,48	78,88	80,57	81,11	81,53	81,84	82,02	82,07	82,01	81,82	81,5	81,07	80,51	79,83	79,04	78,12	77,09	75,95	74,7	73,33

Таблиця 1 – Значення осьової сили на початку кожної ділянки залежно від компоновки колони

Інтегруючи (15) і записуючи граничні умови, знаходимо довільні сталі і реакцію  $Q_3$ . Далі аналогічно визначимо  $S_3$  і суму проекцій всіх сил третьої ділянки на осі  $x_3$  і  $y_3$ . Починаючи з IV ділянки задача стає досить громіздкою і для її розв'язання розроблено комп'ютерну програму, за допомогою якої визначаються всі сили і реакції на IV, V і наступних ділянках.

Розглянемо приклад розрахунку величини осьового навантаження на долото за таких даних:

діаметр долота  $D_{\partial} = 215,9$  мм;

діаметр калібратора  $D_{\kappa} = 212$  мм;

довжина калібратора  $l_0 = 0,372$  м;

маса калібратора  $m_0 = 68$  кг;

діаметр гвинтового двигуна  $D_{BI} = 172$  мм;

довжина гвинтового двигуна  $l_1 = 5,812$  м; маса гвинтового двигуна  $m_1 = 830$  кг;

діаметр телеметричної системи D-- - 172 мм:

$$D_{TC} = 172$$
 мм;  
довжина телеметричної системи

l<sub>2</sub> = 9,00 м;

маса телеметричної системи  $m_2 = 700$  кг; зовнішній діаметр бурильних труб

$$d_{BT} = 127 \text{ MM};$$

внутрішній діаметр бурильних труб $d_e = 108,62$  мм;

інтенсивність викривлення  $i = 2,43 \circ /10$ м; відстань між замками  $l_3 = 9,00$  м.

Так, приймаючи  $F_{e\phi} = 78,48$  кН (8т), отримали  $L_1 = 2,62$  м, a = -0,219, b = -0,306, c = 0.0518.

Розв'язавши систему рівнянь (6), маємо  $a_1 = -0.219$ ,  $b_1 = -0.306$ ,  $c_1 = 6.253 \cdot 10^{-6}$ .

Звідси Q = 4,081 кН,  $S_1 = 0,49$  Н. Слід зазначити, що реакція свердловини дуже мала ( $S_1 = 0,49$  Н), але не дорівнює нулю. Для заданої розрахункової схеми нас ця точність влаштовує. За потреби завжди досить легко можна підібрати за комп'ютером довжину  $L_1$  таку, щоб  $S_1 \rightarrow 0$  з будь-якою точністю. Визначивши Q і  $S_1$ , знаходимо за формулами (7)  $T_1$ ,  $R_1$ , потім  $P_2$ ,  $P'_2$ ,  $Mo_2$ , далі розглядається ділянка II і все повторюється. Зазначимо, що задачу можна розв'язувати для вказаної вище інтенсивності викривлення свердловини. Але, очевидно, що найменша сила тертя колони об свердловину буде у випадку, коли колона на кожній ділянці спирається на свердловину тільки в одній точці. Саме усталений процес буріння, за якого колона знаходиться в стійкому положенні рівноваги відбувається при i = 2,7 °/10м. Цьому значенню відповідає  $\alpha = 2,43°$ . Значення кута  $\beta$  беремо рівним  $\beta = 0,87°$ .

Розрахунки проводились від першої до двадцятої ділянки, що утворює кут 45,39° з вертикаллю.

В таблиці 1 представлено результати розрахунку з визначення величини осьової сили на початку кожної ділянки. З таблиці видно, що з 1 до 8 ділянки  $P_i$  зростає, а далі спадає. Це пов'язано з тим, що з 1 до 8 ділянки рівнодіюча сил тертя на кожній ділянці перевищує рівнодіючу осьових сил на цій ділянці, а з 8 по 20 ділянку навпаки — сили тертя зменшуються, а осьові сили збільшуються.

Висновки з даного дослідження і перспективи подальшої роботи в даному напрямку. Запропоновано математичну модель конструкції бурильної колони, на основі якої визначається  $F_{e\phi}$ , яка передається долотом на вибій свердловині при заданій осьовій силі. На основі створеної комп'ютерної програми, можна знайти  $F_{e\phi}$  і визначити оптимальну інтенсивність викривлення свердловини. Отримані результати дають можливість продовжити дослідження з визначення  $F_{e\phi}$ , поступово збільшуючи кількість горизонтальних ділянок свердловини.

## Література

1 Писаренко Г.С. Опір матеріалів. – К.: Вища школа, 1985. – 672 с.

2 Султанов Б.З., Ишемгужин И.Х., Сорокин В.Н. Работа бурильной колонны в скважине. – М.: Недра, 1973. – 216 с.