

# Наука — виробництву =

УДК 551.735.02(417.5)

## БІОСТРАТИГРАФІЧНЕ РОЗЧЛЕНУВАННЯ ВІЗЕЙСЬКИХ КАРБОНАТНИХ ВІДКЛАДІВ У ДНІПРОВСЬКО-ДОНЕЦЬКІЙ ЗАПАДИНІ

I.М.Бабко, Л.П.Кононенко

ЧВ УкрДГРІ, Україна, 14000, Чернігів, вул. Щорса, 8, тел. (04622) 41046,  
e-mail: chgeo@gl.s.cn.ua

*Карбонатные отложения в ДДВ до недавнего времени рассматривались обобщенно. На современном этапе изучения потенциальных ресурсов этих отложений необходим более детальный подход. Авторами предложена принципиально новая интерпретация на основе биостратиграфических исследований.*

Карбонатне осадконакопичення в низах карбону Дніпровсько-Донецької западини (ДДЗ) не було стабільним ні в часі, ні в просторі. Початок його, зафікований палеонтологічно, спостерігається на окремих ділянках і пов'язаний з підошвою пізнього фамену, тобто руденківсько-кременовськими відкладами, які вважаються синхронними переходіним озерсько-хованським Східно-Європейської платформи та зоні C<sub>1</sub>ta Донбасу. Кінець карбонатного осадконагромадження був теж епізодично-закономірним і пов'язаний з відкладами мошківської світи XIIa МФГ, яка є віковим аналогом тульського горизонту верхнього візела і зони C<sub>1</sub>ue Донбасу. Сумарна товщина цієї карбонатної товщини в ДДЗ досягає 2000-2500 м, а в одному з розрізів – від 5-10 м до 1000 м [1].

Незалежно від віку і території карбонатні товщі мають досить однотипний набір фаций. Домінують шламово-детритові сірі вапняки, складені уламками водоростей, криноїдей, моховаток, коралів, остракод, форамініфер, брахіопод, губок, різною мірою глинистих і алевритистих з пластами пісковиків. Інший різновид – це рифогенні водоростеві вапняки у вигляді біо-строму і банок або невеликих рифів. Визначне місце серед вапняків займають недиференційовані кремнисто-глинисто-карбонатні породи з великим вмістом (до 12%) органічної речовини сапропелевого типу, так звані доманіоїдні породи. Вони сконцентровані в підошві верхньовізейського під'ярусу, мають підвищену радіоактивність по ГК і є надійним репером. Розпо-

*DDD's carbonaceous deposits have consider in generalization before late. More detailed approach is necessary for study of potential resources of these deposits at modern stage. Authors are propose on principle new interpretation which basing on biostratigraphic investigation.*

всюджені вони переважно в осьовій частині западини, в напрямі бортів відбувається диференціація на вапняки та кремнисто-глинисті породи з підвищеною радіоактивністю [2].

Така літологічна одноманітність спонукала різних дослідників вивчати органічні залишки, які стали основою літо- і біостратиграфічного розчленування, кореляції в межах регіону та міжрегіональної кореляції (табл. 1). Провідну роль тут відіграють форамініфири, остракоди, брахіоподи, спори [3].

У візейському ярусі карбонатне осадконакопичення чітко виражене тільки в нижній частині під'ярусу XIV, XIII, XIIa до XII МФГ, який в загальніх рисах зіставляється з олексинським горизонтом. У візелі виділяються три карбонатні світи: пісківська, яблунівська, мошковська.

*Пісківська світа* починає візейський ярус. Локально в її підошві залягають пісковики (Радченківська площа), локально аргіліти (Пісківська площа, Артюхівсько-Липоводолинський виступ), а вапняки – особливо в південно-східній частині південної прибортової зони та частково в центральній частині.

Складена світа вапняками темно-сірими і сірими шламово-детритовими, різною мірою глинистими, із зоодетритом форамініфер, остракод, брахіопод, моховаток, криноїдей, гастропод, пелепіпод, коралів, спікул губок. Серед вапняків є пласти аргілітів темно-сірих, різною мірою карбонатних, подекуди з гніздами кальциту, часто з масовим фітодетритом. Стратотип цієї

Таблиця 1 — Біостратиграфічне розчленування мікрофауністичних горизонтів

Вік	МФГ	Світа, її стратотип	Характерні органічні залишки	Зіставлення	
				зона Донбаса	горизонти Сх.-Євр. пл.
C <sub>1</sub> v <sub>2</sub>	XIIa-XIII	Мошковська	P. eospirillinoides, A. krestovnikovi, E. compressa, L. cf. ukrainica, Camarotoechia rotayi	C <sub>1</sub> vc	C <sub>1</sub> vtl
C <sub>1</sub> v <sub>1</sub>	XIII	Яблунівська	D. ex gr. chomatica, G. parva ukrainica, Archaediscus, P. eospirillinoides, P. rotundus	C <sub>1</sub> vd <sub>2</sub>	C <sub>1</sub> vbb
	XIV	Пісківська	B. spirillinoides, D. elegantula, C. multiplicabilis, C. appendices	C <sub>1</sub> va-d <sub>1</sub>	C <sub>1</sub> vel-rd

світи на Пісківській площині, де в розрізі переважають аргіліти, але на південний схід від неї вже переважають вапняки (наприклад Яблунівська, Малосорочинська, Сорочинська площа). Причому заміщення вапняків на аргіліти починається знизу.

Як дуже наочний приклад переконливого заміщення можна привести профіль від Пісківсько-Рудівської ділянки до північного борта. Тут добре видно, як на Артюхівсько-Липоводолинському виступі відкладалися глинисті породи з прошарками алевролітів, подекуди глинистих і доломітистих вапняків. В напрямі занурення в цих аргілітах з'являються пласті вапняків, а в напрямі борта – пісковиків. Складається враження, що виступ служив бар'єром в проникненні уламкового матеріалу в осьову частину западини.

Вік пісківської світи з'ясований за форамініферами: Earlandia vulgaris (Raus. et Reitl.), E. moderata (Mal.), E. minor Raus., Pseudoglomospira serenae (Mal.), Brunsia spirillinoides Grozd. et Leb., Br. sygmoidalis Raus., Br. infracarbonica Dain., Br. irregularis Moell., Br. pulchra Mikh., Septaglomospiranella micula Vdov., Pseudolituotubella calmius Vdov., Endothyra inflata Lip., E. lidiae (Brazhn.), E. tuberculata Lip., E. spinosa N. Tchern., E. bradyi Mikh. matura (Vdov.), E. accurata Vdov., E. latisprialis Lip., E. recta Lip., Globoendothyra ischimica Raus., Gl. parva (N. Tchern.), Gl. orelica Vdov., Gl. inconstans Grozd. et Leb., Endothyranopsis stellifera (N. Tchern.), Dainella elegan-tula Brazhn. var. omnipressa, D. chomatica (Dain), Eoparastaffella simplex Vdov., Mediocris sp.

Це XIV МГ, який зіставляється з зонами C<sub>1</sub>va, b, c, d<sub>1</sub> Донбасу, з елховським і радаєвським горизонтами Східно-Європейської платформи. Пісківська світа на північний захід і до бортів заміщується теригенними породами нижньої частини артюхівської світи, елховсько-радаєвський вік якої встановлений за спорами (Labiadensis ciliatotmarginatus (Waltz) Tet., Lycospora pusilla (Ibr.) Som., Murospora aurita (Waltz) Playf. та ін.).

В найповніших розрізах границя між турнє і візе не завжди чітка, тому що в зоні C<sub>1</sub>va зустрінуті комплекси форамініфер турнейського віку, в яких поодиноко спорадично з'являються

візейські елементи, такі як даінели, глобоендотири, ендотиронопсіси та ін. Тому в стратиграфічній схемі нового покоління зона C<sub>1</sub>va відноситься до турнє. Практично ж в конкретних розрізах границя встановлюється неоднозначно, з різним положенням її в межах зони C<sub>1</sub>va, товщина якої до 50 м. Найчастіше ця межа приурочується до літологічної зміни, яка фіксується на каротажі. Товщина пісківської світи 200-230 м [4].

**Яблунівська світа** завершує нижньовізейський під'ярус. Вона має найширше розповсюдження серед карбонатів від нижньофаменських по ранньовізейські. Вона складена вапняками темно-сірими і сірими, шламово-детритовими, переважно глинистими, масивними і шаруватими. Органічні залишки представлені форамініферами, брахіоподами, моховатками, криноідеями, спікулами губок, водоростями, які подекуди утворюють дрібні (5-15 м) органічні споруди.

Комплекс форамініфер такий: Earlandia vulgaris (Raus. et Reitl.), Archaesphaera crassa Lip., Glomospira sp., Endothyra similis Raus. et Reitl., E. bradyi Mikh. matura Vdov., Omphalotis omphalota var. minima (Raus. et Reitl.), Endothyranopsis ? convexus var. regularis (Raus.), Dainella ex gr. chomatica (Dain), D. elegantula Brazhn., Tetraxis submedia Viss., Permodiscus vetustus Dutk., Archaediscus ex gr. karreri Brady, "Earlandia" vulgaris var. orientalis (Prikhod).

По форамініферах яблунівська світа складає нижню частину XIII МФГ, її треба паралелізувати з підзоною C<sub>1</sub>vd<sub>2</sub>, по остракодах з нижньою туллю, по спорах з бобриківським горизонтом [5].

В осьовій частині западини світа простежується до Краснозаводського валу, видно її заміщення від Яблунівської структури в напрямі південного борта. В Жданівському прогині (св. 313-Південно-Жданівська, 3-Прирічна), виродження її на Артюхівсько-Липоводолинському виступі, зафіксоване на його внутрішньому схилі в св. 499-Сотниківській, на Василівській, Погаршинській, Бажківській, Рудівській (св. 5) площах.

Яблунівська світа в напрямі до периферії басейну осадконакопичення заміщується верх-

нью частиною артохівської світи, бобриківській вік якої встановлений за спорами. Товщина яблунівської світи 50-250 м.

**Мошковська світа верхнього візею.** Верхньовізейський під'ярус в найзануреніших частинах ДДЗ починається пачкою слабодиференційованих порід, складених переважно глиною, кальцитом, доломітом, кремнем, з великим вмістом (до 12%) бітуму сапропелевого типу і на діаграмах радіоактивного каротажу має помітну аномалію по ГК, по НГК вказує на значну щільність порід. Умови для існування біоти були несприятливі, і тому в великих кількостях зустрічаються тільки спікули кремнистих губок, рідко інший зоодетрит, звичайний для вапняків візею. Найкраще і найчіткіше ця аномалія простежується в Срібнянській депресії і відома як радіоактивний репер, але за межами депресії вона теж зафіксована (Радченківська, Руденківська, Личківська та ін. площа). Багатопічне всебічне вивчення її дало підставу цю частину розрізу виділити в рудівські шари. По форамініферах С.В.Онуфришин вдалося з'ясувати, що вони відносяться до верхньої частини ХІІІ МФГ і зіставляються з підзоною *C<sub>1ve</sub>* Донбасу, а по спорах (В.К.Тетерюк, Л.П.Кононенко, Л.Б.Ніколайчук) з нижньотульським підгоризонтом. Пізніше С.О.Мачуліна з'ясувала, що такі ж відклади є в Причорноморській западині та Придніпров'ї, а також зіставляє їх з баженітами західного Сибіру і назвала доманікідами [6, 7].

В напрямі до бортів відбувається диференціація речовини породи на аргіліти і вапняки різного типу: шламово-детритових, біогермних (водоростевих). На валах фундаменту, які відмежовують основну частину ДДЗ від прибортових, карбонати нарощують вгору свою товщину і за форамініферами вже відносяться до ХІІа МФГ. В багатьох свердловинах С.В. Онуфришин і Л.В. Винниченко виявили такий комплекс: *Earlandia vulgaris* (Raus. et Reitl.), *Omphalotis omphalota* var. *minima* (Raus. et Reitl.), *Endothyra bowmani* Phill., *E. spira* Conil et Lys., *E. postgibbera* Vdov., *Tetrataxis submedia* Viss., *Endothyranopsis ex gr. compressa* (Raus. et Reitl.), *E. ex gr. crassa* (Brady), *Lituotubella magna* Raus., *Plectogyranopsis ex gr. convexa* Raus., *Archaephaera krestovnikovi* Raus., *Arch. chernoussovensis* Mamet, *Propermodiscus piesis* Con. et Lys.

Ця товща карбонатів, яка датується як ХІІв та низ ХІІа і зіставляється з зоною *C<sub>1ve</sub>* Донбасу, в ДДЗ складає мошковську світу. Вона має ще більше розповсюдження ніж яблунівська, що свідчить про розширення карбонатного басейну осадконакопичення в пізньовізейський час. Для порівняння: якщо в кінці турнейського віку умови для існування колоній коралів виявлені на Яблунівській площа, то у верхній частині мошковської світи такого ж типу корали спостерігаємо на Переможній площа (біля Монастирищенського родовища). Найбільша товщина мошковської світи приблизно досягає на валах фундаменту 150-170 м, зменшується в напрямі бортів і північного заходу.

Таким чином, розглянувши карбонати в нижній частині карбону, приходимо до висновку, що басейн, зародившись на південні південні прибортової зони в кінці фаменського віку, просувався на північний захід. Досягши Ніжинської западини, він в кінці тульського часу змінюється на теригенний. В кожному басейні простежується закономірна його фаціальна зональність. Так що принципово взаємні карбонатних товщ з оточуючими світами за допомогою біостратиграфічного розчленування вияснені, хоча чимало деталей ще чекають свого вивчення.

### Література

1. Полетаев В.И., Вакарчук Г.И. и др. Расчленение и корреляция рифофаціальних толщ нижнего и швов среднего карбона Днепровско-Донецкого авлакогена / Препр. 91-5
2. Бабко І.М. До питання розвитку карбонатів нижнього візею в ДДЗ // Матеріали конференції. – Львів, 2000. – С. 2-3.
3. Кононенко Л.П., Вертох А.М., Бабко І.М. Карбонати нижнього карбону ДДЗ та їх біостратиграфічне розчленування // Матеріали конференції "Актуальні проблеми біостратиграфії фанерозою України". – К., 1999.
4. Бабко І.М., Вертох А.М. Деякі особливості осадконакопичення та розповсюдження нижньовізейського карбонатного комплексу ДДЗ // Матеріали конференції "Нафтогазова геологія та геофізика України: погляд у нове тисячоліття". – Чернігів, 2000.
5. Бильк А.А. К стратиграфии нижневізейских отложений Днепровско-Донецкой впадины // Геологический журнал. – 1986. – № 4. – С. 23-32.
6. Кононенко Л.П., Онуфришин С.В., Тетерюк В.К. Проблемы біостратиграфии и пути повышения информативности геологических разрезов при лабораторных исследованиях // Геология нефти и газа. – 1987. – № 6. – С. 57-59.
7. Мачуліна С.О. Особливості осадконагромадження візейських доманікітів Дніпровсько-Донецької западини // Нафта і газова промисловість. – 1993. – № 2. – С. 10-15.