

впровадження нових розробок в енергетиці, максимально швидкої організації виробництва і просування на ринок нових високотехнологічних продуктів. Вагомим тут є досить серйозне фінансове забезпечення розвитку паливно-енергетичного комплексу, яке передбачене вказаною стратегією. Так, зокрема, на інноваційний розвиток нафтогазової промисловості передбачено наступні витрати: розвиток і модернізація газорозподільної системи – 50 млрд. грн., модернізація газотранспортної системи – 47-58 млрд. грн., модернізація нафтотранспортної системи – 5-7 млрд. грн. тощо.

Проектом енергетичної стратегії України на період до 2035 року до основних принципів енергетичної політики держави віднесено пріоритетність інноваційного технологічного розвитку виходячи з пріоритетів безпеки енергозабезпечення та захисту довкілля та стимулювання оновлення енергетичної інфраструктури.

Таким чином, інноваційний розвиток ПЕК в контексті енергетичної безпеки забезпечить стабільний розвиток економіки як в Україні, так і в країнах Євросоюзу.

### **Список посилань на джерела**

1. Тренды и сценарии развития мировой энергетики в первой половине XXI века /А.М. Белогорьев, В.В. Бушуев, А.И. Громов, Н.К. Куричев, А.М. Мастепанов, А.А. Троицкий. Под ред. В.В. Бушуева. – М.: ИД "ЭНЕРГИЯ", 2011. – 68 с.
2. Цена умных аккумуляторов Tesla – так ли они выгодны. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.iphones.ru/iNotes/444206>.
3. Енергетична безпека України 2020: виклики, можливості, сценарії. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.uipp.org.ua/uploads/news\\_message/at\\_file\\_uk/0070/40.pdf](http://www.uipp.org.ua/uploads/news_message/at_file_uk/0070/40.pdf).
4. Енергетична стратегія України на період до 2030 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://mpe.kmu.gov.ua/minugol/control/uk/doccatalog/list?currDir=50358>.
5. Kosse, I. (2013), Enerhetychna bezpeka v Tsentralnii ta Skhidnii Yevropi: v poshukakh yedynoho pidkhodu [Energy Security in the Central and Eastern Europe in search of the unified approach], Vidrodzhennia, Kyiv, Ukraine, 34 p.
6. Дзядикович Ю.В. Енергетична безпека України та її складові / Ю.В. Дзядикович // Науково-виробничий журнал "Інноваційна економіка". – 2014. – № 6. – С. 5–13.

**УДК 338.33**

*O. M. Romashko, аспірант*

*Iвано-Франківський національний технічний університет нафти і газу*

### **ДО ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ДИВЕРСИФІКАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА**

Диверсифікація, як і будь-який інший процес діяльності, вимагає

конкретної оцінки – визначення ефективності. Саме економічна оцінка стратегії диверсифікації та окремих її напрямків є завершальним етапом організаційно-економічного механізму диверсифікації діяльності підприємств.

Щодо сутності категорії "ефективність", то переважна більшість науковців, зокрема і професор С. В. Мочерний, вважають, що це здатність приносити ефект, результативність процесу, проекту тощо, які визначаються як відношення ефекту, результату до витрат, що забезпечили цей результат [1, с. 508].

Л. Г. Мельник ефективність розглядає як відношення результату (ефекту) до витрат, що забезпечили його отримання, і вважає, що даний термін розкриває характер причинно-наслідкових зв'язків виробництва і показує не сам результат, а те, якою ціною він був досягнутий. Тому ефективність найчастіше характеризується відносними показниками, що розраховуються на основі двох груп характеристик (параметрів) – результату і витрат, хоча можливе використання й абсолютних значень вихідних параметрів [2, с. 245].

Визначення відповідності будь-якої функціонуючої системи поставленим цілям, ефективності реалізації покладених на неї функцій та завдань має піддаватися оцінці, міримою якої виступає критерій, ознака, на підставі якої ця оцінка здійснюється [3]. Критерії характеризують принципи, підхід до оцінки економічної ефективності, тоді як показники – безпосередній спосіб її оцінки [4].

Для проведення оцінки ефективності диверсифікації діяльності підприємства пропонується використовувати такі основні критерії:

- відповідність отриманих результатів визначенім цілям;
- економічний ефект та економічна ефективність конкретних диверсифікаційних заходів;
- задоволення потреб, інтересів суб'єктів управління наслідками диверсифікації діяльності підприємства.

Критеріями вибору та успішного застосування стратегії диверсифікації на думку Цогли О. О. є [5]:

- привабливість галузі з точки зору рентабельності і можливості розвитку;
- стабільний фінансовий стан та місце даного підприємства в галузі на момент диверсифікації;
- асоціативні зв'язки між профілем підприємства та потребами галузі, куди диверсифікує свою діяльність підприємство;
- створення замкнутих виробничих циклів;
- оперативне та адекватне реагування на зміну смаків і переваг споживачів.

Соїна-Кутіщева Ю. М. пропонує такі економічні критерії для оцінки варіантів диверсифікації [6, с. 130-137]:

- дохід (прибуток), який може принести додатковий бізнес власникові;
- часовий лаг від моменту вкладення коштів в об'єкт диверсифікації до отримання віддачі;
- ризикованість диверсифікаційного проекту, тобто ймовірність можливих втрат частини ресурсів, недоотримання доходів, появи додаткових витрат у порівнянні з варіантом, передбаченим проектом;

- права, які отримує новий власник (право призначати керівників, визначати величину оплати їхньої праці, впливати на стратегію і тактику роботи підприємства, продавати або купувати його активи; реструктурувати і навіть ліквідовувати дане підприємство; визначати величину дивідендів);

- ліквідність, яка визначас, наскільки швидко активи можуть бути перетворені в гроші з мінімальним ризиком втрати частини вартості;

- обмеження, пов'язані з додатковим бізнесом (наприклад, якщо держава обмежує ціни на продукцію підприємства, то вартість такого бізнесу буде нижчою, ніж у випадку відсутності обмежень);

- переваги перед конкурентами, які може дати диверсифікація;

- альтернативи для інвестицій, тобто на скільки відрізняється отриманий прибуток від прибутку, який можна було б отримати від реалізації інших альтернатив.

Слід відмітити, що крім економічних наслідків диверсифікації при визначенні її ефективності доцільно враховувати соціальні і екологічні результати.

Таким чином, ефективність процесу диверсифікації полягатиме у досягненні найвищого співвідношення між результатами диверсифікації діяльності і використаннями для одержання цих результатів фінансовими, трудовими та матеріальними ресурсами. При розрахунках економічної ефективності диверсифікації рекомендується використовувати певні економічні, соціальні та екологічні критерії та показники.

### **Список посилань на джерела**

1. Економічна енциклопедія / за ред.. С.В. Мочерного. – [В 3 т. Т.1]. – К.: Вид. центр – Академія, 2002. – 950 с.
2. Мельник Л. Г. Економіка підприємства: конспект лекцій: навч. посіб. / Л. Г. Мельник, О. І. Корінцева. – Суми: ВТД – Університетська книга, 2004. – 412 с.
3. Грін О. Методи оцінки ефективності системи оподаткування підприємницької діяльності громадян в Україні / О.Грін // Вісник львівського університету. – 2008. – вип. 40. – С. 331–335.
4. Ефективність управління підприємством [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://revolution.allbest.ru/management/00042829\\_0.html](http://revolution.allbest.ru/management/00042829_0.html).
5. Цогла О. О. Становлення диверсифікаційних процесів у діяльності підприємств / О. О. Цогла // Актуальні проблеми економіки – 2011. – № 7. – с. 147–151.
6. Соїна-Кутищева Ю. Н. Диверсификация металлургических компаний: основные тенденции и оценка эффективности. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – г. Кемерово, 2006.